



0014 I 147/2016
I 128/2018

ODREDBA

Okrajno sodišče v Šmarju pri Jelšah v izvršilni zadevi upnika: RAVNIČAR ANTON s.p., Mesnica, Cesta na Roglo 11J, Zreče proti dolžniku: ALEKSANDER FINK, Predenca 43, Šmarje pri Jelšah zaradi izterjave: 18.000,00 EUR s pripadki, in upnika: RAIFFEISENBANK Eberndoft Gen. m.b.H., Bahnstrasse 22, Eberndorf, Avstrija, ki jo zastopa Odvetniška pisarna Marčič, družba za opravljanje odvetniškega poklica o.p., d.o.o., Meškova ulica 20, Slovenj Gradec, proti dolžniku: ALEKSANDER FINK, Predenca 43, Šmarje pri Jelšah zaradi izterjave: 163.063,21 EUR s pp.,

sklenilo:

Odredba tega sodišča, opr.št. I 147/2016 z dne 10.1.2018, se popravi tako, da na prvi in zadnji strani datum odredbe pravilno glasi: 10.1.2019.

Obrazložitev

Sodišče je dne 10.1.2018 izdalo sklep opr.št. I 147/2016, v katerem je prišlo pri prepisovanju do očitne napake. Zato je sodišče na podlagi 328. člena v zvezi s 332. členom Zakona o pravnem postopku – ZPP in 15. členom Zakona o izvršbi in zavarovanju – ZIZ ta sklep popravilo tako, kot je razvidno iz izreka sklepa.

PRAVNI POUK:

Zoper sklep je dovoljena pritožba v 8 dneh od vročitve. Pritožba v fizični obliki, napisana ali natisnjena in lastnoročno podpisana, se vloži pri tem sodišču, v enem izvodu. Pritožba v elektronski obliki, podpisana z elektronskim podpisom, ki je enakovreden lastnoročnemu podpisu, se vloži tako, da se vloži v informacijski sistem sodstva.

Pritožba mora obsegati navedbo sklepa, zoper katerega se vlaga, izjavo, da se sklep izpodbija v celoti ali v določenem delu, pritožbene razloge in podpis pritožnika (335. člen Zakona o pravnem postopku, v nadaljevanju ZPP, v zvezi s 15. členom Zakona o izvršbi in zavarovanju,

v nadaljevanju ZIZ).

Če je pritožba nerazumljiva ali ne vsebuje vsega, kar je treba, da bi se lahko obravnavala, jo sodišče zavrže, ne da bi pozivalo vložnika, naj jo popravi ali dopolni (336. člen ZPP v zvezi s 15. členom ZIZ).

Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana sodna taksa. Če sodna taksa ni plačana niti v roku, ki ga določi sodišče v nalogu za njeno plačilo in tudi niso podani pogoji za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena (5. odstavek 29. b člena ZIZ).

Če je pritožba vložena po pooblaščenju, mora biti pooblaščenec odvetnik ali druga oseba, ki je opravila pravniški državni izpit (3. odstavek 87. člena ZPP v zvezi s 15. členom ZIZ), sicer sodišče pritožbo kot nedovoljeno zavrže (2. odstavek 89. člena ZPP v zvezi s 15. členom ZIZ). Če je pooblaščenec tuj odvetnik, mora biti vpisan v imenik tujih odvetnikov pri Odvetniški zbornici Slovenije kot tuj odvetnik, ki lahko v Republiki Sloveniji opravlja odvetniški poklic pod poklicnim nazivom „odvetnik“ (34.a do 34.f člen Zakona o odvetništvu).

Šmarje pri Jelšah, dne 10.01.2019

okrajna sodnica: Judita Bjelovučić - Černoša